

**В конце 2009 года было проведён опрос 280 жителей 3 сёл Алтайского края.**

Целью данного опроса было выявление степени участия граждан в управлении местным сообществом и уровня удовлетворенности этим участием.

В результате опроса были получены следующие данные.

**Местное самоуправление респонденты понимают как:**

Право принимать решения, данное главе и местным депутатам – 50%.

Право всех граждан брать на себя ответственность в принятии решений – 30% при этом большую уверенность в праве граждан участвовать в самоуправлении высказали пенсионеры.

Отвечая на вопрос о **степени своей вовлеченности в процесс развития территории своего села.**

Если учесть, что 22% опрошенных затруднились с ответом, 52% выбрали варианты ответов, характеризующих слабую вовлечённость либо отсутствие таковой, и лишь 26% максимальную или значительную вовлеченность.

При этом по группам данные следующие: все работники бюджетной сферы считают себя в разной степени вовлечёнными в процесс развития территории своего села, а 62% пенсионеров, 80% школьников, 75% опрошенных безработных считают себя не вовлечёнными либо вовлечёнными не значительно и это потенциал для сообщества.

**Оценивая степень влияния на ситуацию в своём селе,** респонденты отметили в предложенном списке следующие позиции, с учётом возможности выбрать не более 5 позиций:

50% опрошенных отметили влияние главы села, таких агентов влияния, как, администрация села, глава района, администрация района отметило 44% респондентов.

Далее места по значимости влияния распределились следующим образом: местные индивидуальные предприниматели, коммерческие структуры – 34%, население – 32%, органы власти России – 30%, краевые органы власти – 22% и Губернатор края, в равной степени со СМИ и руководителями предприятий – 16%. Такие агенты возможного влияния, как силовые структуры, милиция; приезжие предприниматели, коммерческие структуры и интернет, получили менее 4% голосов опрошенных жителей, и не один из респондентов не отметил влияние криминальных структур.

При этом по группам:

пенсионеры на первое место по влиянию ставят администрацию села и района наравне с местными предпринимателями и коммерческими структурами,

школьники – главу села,

безработные – главу и администрацию села,

студенты – администрацию района и население,

служащие первое место влияние отдали населению,

работники бюджетной сферы считают самым значительным влияние главы района и села,

рабочие – главу района.

Отвечая на вопрос **«Что, на Ваш взгляд, мешает активному участию жителей в решении вопросов села»**, учитывая возможность выбрать не более 5 вариантов из предложенного списка, респонденты сделали следующий выбор:

54% сочли, что мешает безразличие, то есть, что никому ничего не надо;

46% – выбрали вариант ответа «каждый занят своим делом»,  
42% – «Индивидуализм, каждый сам за себя»,  
40% выбрали вариант ответа «не считают нужным, надеются на готовое»,  
34% – «лень, не хотят работать вообще»,  
28% выбрали ответ «меньше стремления к общению, чем раньше»,  
24% – «зарабатывают деньги, не до общественных дел» и «незнание своих прав и законов».  
Далее, по убыванию голосов, были выбраны ответы:  
Недостаток знаний, умений в этой области – 16%,  
Меньше дружбы и взаимовыручки – 14%,  
Отсутствия желания совместной деятельности – 12%,  
Незаинтересованность местных властей в участии граждан – 10%.

При выборе респондентами **факторов, способствующих активному участию** граждан в решении вопросов местного значения, были выбраны следующие факторы:

Общественная активность – 50%,  
Личная заинтересованность и считают нужным, важным по 44%,  
Дружба и взаимовыручка и уверены в пользе такой работы по 32%,  
Каждый занимается своими делами – 30%,  
Заинтересованность местных властей в участии граждан – 26%,  
Коллективизм, один за всех и все за одного – 18%,  
Зарабатывают деньги и поддерживают общественные дела и Желание совместной деятельности – 12%.

Важно также отметить, что всего 2% опрошенных отметили, что способствует активности граждан их знания и умения, а также возможность получения консультаций и советов, из чего можно сделать вывод, что у населения нет знаний и умений в области гражданского участия в развитии сообщества.

На вопрос «**Приходилось ли Вам участвовать в делах местного сообщества** в течение прошлого года» респонденты отмечали все приемлемые для них формы участия и ответы распределились следующим образом:

76% – голосовали на выборах в органы власти различных уровней,  
76% – обсуждали местные проблемы с соседями,  
66% – участвовали в праздничных и спортивных мероприятиях,  
58% – участвовали в Весенней неделе добра,  
58% – участвовали в сходе,  
58% – участвовали в опросе,  
42% – участвовали в награждении активистов-общественников,  
40% – участвовали в общественной встрече с главой,  
32% – обращались в вышестоящие инстанции по определённым вопросам,  
32% – участвуют в работе местных комитетов,  
18% – участвовали во встрече с юристом,  
16% – участвовали в Дне села.

Среди **причин, побудивших респондентов к участию в делах**, обозначенных выше, были названы следующие:

46% – попросили представители власти или депутаты,  
44% – беспокоит проблемная ситуация,  
38% – прочитали на доске объявление,

30% – подумал, что будет интересно,  
22% – видел или слышал о приглашении в СМИ,  
16% – попросили соседи,  
12% – было любопытно.

74% опрошенных подтвердили, что в селе **проходили общественные слушания**, из них 68% были их участниками, и 80% считают, что провели время с пользой.

Те, кто не посещал слушания, наиболее часто причиной этого называют занятость.

30% респондентов принимали участие в процессе формирования местного бюджета, при этом 12% на стадии подготовки и 18% при проведении общественных слушаний.

66% не принимали участие, но 46% хотели бы участвовать в этом процессе в будущем.

86% опрошенных жителей считают, что **многие местные проблемы были бы решены**, если бы больше жителей активно участвовали в их решении, и 80% респондентов считают, что люди не должны слишком надеяться на власть. Но в тоже время 78% уверены, что жизнь в селе во многом зависит от ситуации в стране в целом, а не от простых граждан, что является явным противоречием.

72% считают, что многих жителей не интересует участие в принятии решений, хотя отдельные данные, полученные в данном исследовании (например, 30% участвовали в формировании местного бюджета и дополнительно 46% хотят в этом участвовать), опровергают эту точку зрения применительно к исследуемому сообществу.

40% опрошенных жителей согласны с высказыванием, что участие жителей в принятии решений может привести к нежелательным конфликтам.

При **оценке возможности влияния самих респондентов на отдельные сообщества** и собственную жизнь получены следующие результаты:

84% респондентов могут существенно влиять на собственную жизнь и 8% влиять не существенно, и столько же затруднились с ответом.

80% могут существенно влиять на жизнь своей семьи и 14% влиять не существенно.

74% могут влиять на жизнь своего села, но 50% считают это влияние не существенно.

58% могут влиять на жизнь трудового коллектива, из них 65% считают это влияние существенным.

54% считают, что совсем не могут влиять на жизнь в Алтайском крае и стране. 24% и 18% считают влияние на жизнь соответственно в крае и стране возможно, но не существенно.

66% опрошенных жителей считают себя полностью или довольно хорошо **осведомленными в том, что происходит в жизни своего села**. При этом наиболее осведомленными себя считают студенты и пенсионеры.

Из предложенного списка обозначены следующие **источники получения информации**:

другие жители – 80%,

выступления, отчёты местных руководителей – 56%,

собрания и сходы – 52%,

собственные наблюдения – 48%,

доска объявления – 46%,

местные газеты – 32%,

обращения с запросами в местные органы власти – 14%.

При этом 76% имеют **доступ** к стационарному телефону,

50% – к местным комитетам, сотовой связи и добровольческим/благотворительным мероприятиям,  
32% – к местным газетам,  
24% – к Интернету,  
20% – к информационному центру.

44% **хотели бы получать** доступную юридическую помощь,  
26% – консультации экспертов и получать местную газету,  
20% – участвовать в семинарах,  
16% принимать участие в добровольческих/благотворительных мероприятиях.